

ALLEGATO 4

DICHIARAZIONE DI VERIDICITÀ¹

DETERMINA DELL'AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA RETI E AMBIENTE 2/2021/DRIF

LA SOTTOSCRITTA DALLA FONTANA SUSANNA
NATA A COMO
IL 06/07/1958
RESIDENTE IN LUISAGO (CO)
VIA IV NOVEMBRE N. 40
IN QUALITÀ DI LEGALE RAPPRESENTANTE DEL COMUNE DI LUISAGO
AVENTE SEDE LEGALE IN LUISAGO _____ PIAZZA LIBERTA' snc _____
CODICE FISCALE 00688600139 CODICE ISTAT 013135
TELEFAX 031880575 TELEFONO 031880601
INDIRIZZO E-MAIL sindaco@comune.luisago.co.it

AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ARTICOLO 47 DEL D.P.R. N. 445/2000, CONSAPEVOLE DELLA RESPONSABILITÀ E DELLE CONSEGUENZE CIVILI E PENALI IN CASO DI DICHIARAZIONI FALSE E MENDACI

DICHIARA

- CHE I DATI, LE INFORMAZIONI E LA DOCUMENTAZIONE TRASMESSI IN DATA 13/04/2022, RILEVANTI AI FINI TARIFFARI SONO COMPLETI E VERITIERI;
- CHE LE INFORMAZIONI E I DATI DI NATURA PATRIMONIALE, ECONOMICA E FINANZIARIA TRASMESSI TROVANO CORRISPONDENZA NEI VALORI CONTENUTI NELLE FONTI CONTABILI OBBLIGATORIE, TENUTE AI SENSI DI LEGGE, DEL GESTORE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO;

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEL SOTTOSCRITTORE.

DATA, 13.04.2022



IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Susanna Dalla Fontana", written over the "IN FEDE" text.

¹ Modello per gli enti in regime di contabilità pubblica.

	2022			2023			2024			2025		
	Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO		
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	27.621	-	27.621	27.593	-	27.593	27.593	-	27.593	27.593	-	27.593
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS	-	30.866	30.866	-	32.972	32.972	-	32.972	32.972	-	32.972	32.972
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	-	53.083	53.083	-	54.456	54.456	-	54.456	54.456	-	54.456	54.456
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	76.581	18.504	95.084	67.500	27.183	94.683	81.000	27.183	108.183	81.000	27.183	108.183
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} _{116,TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO ^{EXP} _{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI ^{EXP} _{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing b	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing ω	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Fattore di Sharing b(1+ω)	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+ω)AR _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC _{tot,TV}	-	38.752	38.752	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE	-	21.100	21.100	-	25.312	25.312	-	25.312	25.312	-	25.312	25.312
Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΣTVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	104.201	84.801	189.003	95.093	139.924	235.017	108.593	139.924	248.517	108.593	139.924	248.517
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	20.910	5.667	26.577	20.889	5.661	26.550	20.889	5.661	26.550	20.889	5.661	26.550
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	-	31.078	31.078	-	30.910	30.910	-	30.910	30.910	-	30.910	30.910
Costi generali di gestione CGG	8.468	2.270	10.739	11.903	1.767	13.670	3.997	1.767	5.764	9.597	1.767	11.364
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri costi CO _{Al}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi comuni CC	8.468	33.348	41.816	11.903	32.677	44.580	3.997	32.677	36.674	9.597	32.677	42.274
Ammortamenti Amm	2.029	2.496	4.525	4.047	2.496	6.543	4.047	2.496	6.543	4.047	2.496	6.543
Accantonamenti Acc	-	13.916	13.916	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per crediti	-	13.916	13.916	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Remunerazione del capitale investito netto R	1.398	2.892	4.290	2.428	2.290	4.719	2.133	2.108	4.241	1.837	1.926	3.763
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK _{proprietari}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale CK	3.426	19.304	22.731	6.475	4.787	11.262	6.180	4.604	10.784	5.884	4.422	10.306
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} _{116,TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO ^{EXP} _{TF}	-	4.500	4.500	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI ^{EXP} _{TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC _{TF}	-	27.344	27.344	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA	-	2.804	2.804	-	2.401	2.401	-	2.401	2.401	-	2.401	2.401
Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΣTfa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	32.804	92.968	125.772	39.267	45.526	84.793	31.066	45.344	76.409	36.370	45.161	81.531
ΣTa= ΣTVa + ΣTfa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	177.278	177.769	355.047	180.154	185.450	365.603	179.858	185.267	365.126	179.563	185.085	364.648
ΣTa= ΣTVa + ΣTfa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	137.005	177.769	314.774	134.360	185.450	319.809	139.658	185.267	324.926	144.963	185.085	330.048
Grandezze fisico-tecniche												
raccolta differenziata %			83%			83%			83%			83%
q _{D2} ton			1.312,78			1.312,78			1.312,78			1.312,78
costo unitario effettivo - Coeff €/cent/kg			23,57			23,71			23,98			24,36
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			22,42			22,42			22,42			22,42
Coefficiente di gradualità												
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ ₁			-0,10			-0,10			-0,10			-0,10
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo γ ₂			-0,08			-0,08			-0,08			-0,08
Totale γ			-0,18			-0,18			-0,18			-0,18
Coefficiente di gradualità (1+γ)			0,83			0,83			0,83			0,83
Verifica del limite di crescita												
coefficiente di recupero di produttività X _o			1,7%			1,7%			1,7%			1,7%
coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL _o			0,10%			0,10%			0,10%			0,10%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG _o			1,00%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ			2,40%			1,60%			1,60%			1,60%
(1+ρ)			1,0260			1,0160			1,0160			1,0160
ΣT _o			314.774			319.809			324.926			330.048
ΣTV _{o-1}			226.534			189.003			235.017			248.517
ΣTF _{o-1}			84.662			125.772			84.793			76.409
ΣT _{o-1}			311.196			314.774			319.809			324.926
ΣT _o / ΣT _{o-1}			1,0115			1,0160			1,0160			1,0158
ΣT _{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			314.774			319.809			324.926			330.048
delta (ΣT _o -ΣT _{max})			-			-			-			-
Iva dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)	104.201	84.801	189.003	95.093	139.924	235.017	108.593	139.924	248.517	108.593	139.924	248.517
Tfa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)	32.804	92.968	125.772	39.267	45.526	84.793	31.066	45.344	76.409	36.370	45.161	81.531
Ta=TVa+Tfa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)	137.005	177.769	314.774	134.360	185.450	319.809	139.658	185.267	324.926	144.963	185.085	330.048
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte variabile			-			-			-			-
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte fissa			912			849			849			849
ΣTV _o totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			189.003			235.017			248.517			248.517
ΣTF _o totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			124.859			83.943			75.560			80.682
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			313.862			318.960			324.076			329.199
Attività esterne Ciclo integrato RU			-			-			-			-

COMUNE DI LUISAGO

PROVINCIA DI COMO

PIANO ECONOMICO FINANZIARIO 2022-2025 DEL SERVIZIO DI GESTIONE RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO (Deliberazione Arera n. 363/2021/R/RIF del 03 agosto 2021)

Aprile 2022

1	Premessa (E)	3
1.1	Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario	3
1.2	Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario	3
1.3	Documentazione per ciascun ambito tariffario	3
1.4	Altri elementi da segnalare	
2	Descrizione dei servizi forniti (G)	3
2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	4
2.2	Altre informazioni rilevanti	4
3	Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)	4
3.1	Dati tecnici e patrimoniali	4
3.1.1	Dati sul territorio gestito e sull'affidamento	5
3.1.2	Dati tecnici e di qualità	5
3.1.3	Fonti di finanziamento.....	5
3.2	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	5
3.2.1	Dati di conto economico.....	7
3.2.2	Focus sugli altri ricavi.....	8
3.2.3	Componenti di costo previsionali	8
3.2.4	Investimenti.....	8
3.2.5	Dati relativi ai costi di capitale.....	8
3.3	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento (Comune)	9
4	Attività di validazione (E)	10
5	Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (E)	11
5.1	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	11
5.1.1	Coefficiente di recupero produttività	12
5.1.2	Coefficiente QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni di perimetro gestionale)	12
5.1.3	Coefficiente C116	12
5.2	Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità	12
5.2.1	Componente previsionale CO116.....	13
5.2.2	Componente previsionale CQ.....	13
5.2.3	Componente previsionale COI.....	13
5.3	Ammortamenti delle immobilizzazioni	13
5.4	Valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i>	13
5.4.1	Determinazione del fattore b	13
5.4.2	Determinazione del fattore ω	13
5.5	Conguagli.....	14
5.6	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	14
5.7	Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo	14
5.8	Rimodulazione dei conguagli	14
5.9	Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale .	14
5.10	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	14
5.11	Ulteriori detrazioni.....	15

1 Premessa (E)

Il presente documento assolve agli obblighi stabiliti dall’Autorità di Regolazione per Energia Reti ed Ambiente (ARERA) con Delibera 3 agosto 2021 – 363/2021/R/rif (MTR2), si compone di cinque capitoli, alcuni da redigersi a cura dell’Ente Territorialmente competente (il Comune di Luisago) ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell’attività di validazione, altri a cura del gestore ECO S.E.I.B. SRL.

Le informazioni, i dati e le valutazioni inserite nei vari capitoli, coprono l’intero orizzonte temporale del secondo periodo regolatorio (2022-2025).

Il Comune di Luisago è il soggetto responsabile dell’elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all’Autorità unitamente agli altri atti – PEF, dichiarazioni di veridicità, delibere di approvazione del PEF e delle tariffe all’utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all’Autorità.

1.1 Comune/i ricompreso/i nell’ambito tariffario

La presente relazione si riferisce all’ambito tariffario del Comune di Luisago.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

Nel Comune di Luisago, il servizio pubblico di igiene urbana è gestito mediante ricorso al mercato con l’affidamento alla società ECO S.E.I.B. srl delle fasi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e differenziati e del servizio di spazzamento strade, piazze e marciapiedi, mentre il trasporto e lo smaltimento dei rifiuti dal centro comunale di raccolta differenziata è affidato ad altro operatore economico.

Il Comune gestisce in via diretta i seguenti servizi:

- Pulizia dei cestini, raccolta rifiuti abbandonati, gestione del centro di raccolta differenziata;
- Gestione delle tariffe e rapporti con gli utenti, adempimenti relativi all’ O.R.So - Osservatorio Rifiuti Sovraregionale e predisposizione del Modello Unico di Dichiarazione Ambientale (MUD);
- Accertamenti e rimborsi;
- Rapporti con le ditte che si occupano dello smaltimento dei rifiuti indifferenziati, dei rifiuti da spazzamento strade comunali, della frazione organica da raccolta differenziata (FORSU), di rifiuti inerti, di rifiuti biodegradabili e del trattamento al recupero dei rifiuti legnosi nonché della liquidazione mensile delle fatture di tutti gli operatori economici ai quali sono stati affidati i vari servizi.

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

Gli impianti di chiusura del ciclo integrato, per il Comune di Luisago, sono i seguenti:

CODICE RIFIUTO	DESCRIZIONE	DESTINO	COMUNE	TIPOLOGIA
180103	Rifiuti che devono essere raccolti e smaltiti applicando precauzioni particolari per evitare infezioni	PETICO S.r.l.	Paderno Dugnano	Inceneritore per la termovalorizzazione di rifiuti speciali
200108	Rifiuti biodegradabili di cucine e mense	Econord S.p.A	Mozzate	Compostaggio/digestione anaerobica

200201	Rifiuti biodegradabili	Verdeambiente S.r.l.	Cirimido	Compostaggio/digestione aerobica
200101	Carta e cartone	Erasmì Pietro & C. Snc	Alzate Brianza	Stoccaggio temporaneo
150102	Imballaggi in plastica	Caris Vrd S.r.l.	Lainate	Impianto di selezione
200140	Metalli	Fermetal S.r.l.	Luisago	Impianto di selezione e recupero materiali
150107	Imballaggi di vetro	Tecno Recuperi S.p.A	Gerenzano	Impianto di selezione
200110	Abbigliamento	Humana People	Pregnana Milanese	Stoccaggio temporaneo
080318	Toner per stampa esauriti, diversi dalla voce 080317	Fermetal S.r.l.	Luisago	Impianto di selezione e recupero materiali
200135	Apparecchiature elettriche ed elettroniche fuori uso, diverse da 200121 e 200123	Relight S.r.l.	Rho	Impianto di selezione
200136	Apparecchiature elettriche ed elettroniche fuori uso, diverse da 200121, 200123,200135	Relight S.r.l.	Rho	Impianto di selezione
200136	Apparecchiature elettriche ed elettroniche fuori uso, diverse da 200121, 200123,200135	S.E.VAL S.r.l.	Colico	Impianto di selezione e recupero materiali
200121	Tubi fluorescenti ed altri rifiuti contenenti mercurio	Relight S.r.l.	Rho	Impianto di selezione
200123	Apparecchiature fuori uso contenenti clorofluorocarburi	S.E.VAL S.r.l.	Colico	Impianto di selezione e recupero materiali
200125	Oli e grassi commestibili	Salmoiraghi S.r.l.	Cuvio	Stoccaggio temporaneo
200126	Oli e grassi diversi da quelli di cui alla voce 200125	Lombarda Recuperi	Sesto San Giovanni	Stoccaggio temporaneo
200127	Vernici, inchiostri, adesivi e resine contenenti sostanze pericolose	Suez RR IWS Italia S.r.l.	Milano	Impianto di trattamento e recupero
200132	Medicinali diversi da quelli di cui alla voce 200131	Suez RR IWS Italia S.r.l.	Milano	Stoccaggio temporaneo Impianto di trattamento e recupero
170107	Miscugli di cemento, mattoni, mattonelle, ceramiche, diversi dalla voce 170106	Comedil Mangino S.r.l.	Olgiate Comasco	Stoccaggio temporaneo
160504	Gas in contenitori a pressione (compresi gli halon) contenenti sostanze pericolose	Fermetal S.r.l.	Luisago	Impianto di selezione e recupero materiali
200138	Legno diverso da quello di cui alla voce 200137	Ecolegno Brianza S.r.l.	Cucciago	Impianto di selezione e recupero materiali
200301	Rifiuti urbani non differenziati	ACM-AGAM AMBIENTE S.r.l.	Como	Impianto di selezione
200303	Residui della pulizia stradale	Econord S.p.A	Figino Serenza	Impianto di selezione
200307	Rifiuti ingombranti	Fermetal S.r.l.	Luisago	Impianto di selezione e recupero materiali
200134	Batterie e accumulatori diversi da 200133	S.E.VAL S.r.l.	Colico	Impianto di selezione e recupero materiali

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario Altri elementi da segnalare

In conformità all'articolo 7.3 della deliberazione 3 agosto 2021 (363/2021/R/rif) il gestore ha trasmesso all'Ente Territorialmente competente, in questo caso il Comune di Luisago, la documentazione riguardante l'ambito tariffario di competenza:

- il PEF relativo alla gestione, compilato secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 363/2021/R/rif;
- la relazione, predisposta nei capitoli 2 e 3 secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità;
- la dichiarazione, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi;

1.5 Altri elementi da segnalare

L'Ente Territorialmente competente ritiene che non vi siano ulteriori elementi da dichiarare.

2 Descrizione dei servizi forniti (G)

Comune di Luisago (codice Istat 013135)

Numero di abitanti al 31.12.2020: 2.738

Il Comune appartiene alla Provincia di Como ente territoriale nel quale non è presente l'Ambito.

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Il Comune ha affidato il servizio di raccolta dei rifiuti a ECO S.E.I.B. SRL a seguito di aggiudicazione di gara.

Il servizio viene erogato in forza del contratto repertorio n. 2039 del 14.12.2018 per "appalto servizio raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani e differenziati e servizio di spazzamento strade, piazze e marciapiedi periodo 02.11.2018 -01.11.2021 con eventuale proroga di un anno. Prorogato per il periodo 02.11.2021 - 1.11.2022 con contratto repertorio n. 2062 del 02.12.2021

Per la descrizione dettagliata dei servizi forniti e l'elenco dei medesimi si rimanda al capitolato d'appalto ed alla relazione tecnica fornita in sede di offerta di gara e già disponibile all'Amministrazione Comunale.

Le attività eseguite nel Comune di Luisago sono:

Comune di LUISAGO			
Report statistico - ANNO 2021			
RIFIUTO	Quantità (kg)	% sul totale rifiuti	kg ab./giorno
Frazione secca (R.S.U.)	263.440	41,91	0,26
Rifiuti cimiteriali	0	0,00	0,00
Rifiuti sanitari	0	0,00	0,00
Sabbia e rifiuti da spurgo caditoie	0	0,00	0,00
A- TOTALE RIFIUTI a smaltimento	263.440	41.91	0,26
Imballaggi in plastica	100.240	15,95	0,10
Rifiuti ingombranti (R.S.U.I.)	63.380	10,08	0,06
Spazzamento stradale	10.280	1,64	0,01
Frazione organica (UMIDO)	191.270	30,43	0,19
Rifiuti biodegradabili	0	0,00	0,00
B - TOTALE RIFIUTI a recupero	365.170	58,09	0,19
TOTALE RIFIUTI (A + B) *	628.610	100,00	0,63
% raccolta differenziata (R.D.)	58,09		
Kg abitante/giorno	1,32		
*escluso inerti			

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)

3.1 Dati tecnici e patrimoniali

3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Per gli anni 2022-2025 il gestore è chiamato a svolgere i servizi così come stabiliti; non vi sono dunque variazioni attese di perimetro (PG) rispetto a quanto erogato nell'anno 2021.

3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Per gli anni 2022-2025 il gestore è chiamato a svolgere i servizi così come stabiliti; non vi sono variazioni attese delle caratteristiche del servizio rispetto a quanto erogato nel 2021, se intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono. Non sono stati valorizzati il coefficiente C116 e le componenti di natura previsionale CO^{EXP}₁₁₆ destinate alla copertura degli scostamenti attesi riconducibili alle novità normative introdotte dal Decreto Legislativo n. 116/2020.

Si rimanda la valutazione dell'entità di tali parametri all'Ente Territorialmente Competente.

3.1.3 Fonti di finanziamento

ECO S.E.I.B. srl opera con anticipazioni momentanee bancarie per soddisfare la necessità di liquidità.

3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Il PEF redatto in conformità al modello di cui alla determina 2/DRIF/2021 sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative all'ambito tariffario e a ciascuno degli anni del periodo regolatorio 2022-2025, in coerenza con i criteri disposti dal MTR-2.

Nel prospetto seguente si riportano i saldi delle voci del PEF 2022-2025 di competenza del gestore riscontrati dal PEF grezzo ricevuto dal Comune di Luisago.

SALDI PER PEF 2022-2025 – COMPETENZA DEL GESTORE ECO S.E.I.B. SRL					
DESCRIZIONE	SIGLA	2022	2023	2024	2025
Costi attività raccolta e trasporto indifferenziati	CRT	27.621	27.593	27.593	27.593
Costi attività raccolta e trasporto differenziati	CRD	81.081	81.000	81.000	81.000
Costi attività spazzamento e lavaggio strade	CSL	20.910	20.889	20.889	20.889
Costi generali di gestione	CGG	44.241	44.197	44.197	44.197
Ammortamenti	Amm	2.029	4.047	4.047	4.047
Remunerazione del capitale investito netto	R	1.398	2.428	2.133	1.837
TOTALE PEF GREZZO		177.278	180.154	179.858	179.563

Per il metodo di calcolo di ECO S.E.I.B. srl si rimanda al punto 3 della relazione del gestore.

3.2.1 Dati di conto economico

Con riferimento all'anno 2022, le componenti di costo riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno 2020.

Il Gestore non ha elencato il metodo usato per il calcolo dei costi.

3.2.1 Focus sugli altri ricavi

Il Gestore non ha ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia.

3.2.2 Componenti di costo previsionali

Il gestore non ha indicato alcun costo previsionale.

3.2.3 Investimenti

Per la determinazione degli investimenti previsti negli anni 2021-2023 per lo svolgimento del servizio erogato, utili per la determinazione dei costi d'uso del capitale per gli anni 2023-2025 sono stati inseriti nel tool i cespiti in ammortamento.

3.2.4 Dati relativi ai costi di capitale

Il gestore non ha indicato come ha calcolato i costi d'uso del capitale.

3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento (Comune)

Per quanto concerne invece i costi di competenza del Comune di Luisago, si faccia riferimento alla tabella sotto riportata:

Dati di conto economico e relativi ai costi di capitale			Costi Comune e altri prestatori d'opera			
			2022	2023	2024	2025
COSTI OPERATIVI	COSTI OPERATIVI di GESTIONE	CSL _a - Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio	5.667	5.661	5.661	5.661
		CRT _a - Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati	0,00	0,00	0,00	0,00
		CTS _a - Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani	30.866	32.972	32.972	32.972
		CTR _a - Costi dell'attività di trattamento e di recupero dei rifiuti urbani	53.083	54.456	54.456	54.456
		CRD _a - Costi di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate	18.504	27.183	27.183	27.183
		COI _{TV,a} ^{exp} - Costi operativi incentivanti variabili	0,00	0,00	0,00	0,00
		COI _{TF,a} ^{exp} - Costi operativi incentivanti fissi	0,00	0,00	0,00	0,00
	COSTI COMUNI	CARC _a - Costi di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti	31.078	30.910	30.910	30.910
		CGG _a - Costi generali di gestione	2.270	1.767	1.767	1.767
		CCD _a - Costi relativi alla quota di crediti inesigibili	0,00	0,00	0,00	0,00
COAL _{ja} - Quota di oneri di funzionamento		0,00	0,00	0,00	0,00	
COSTI d'USO del CAPITALE	Amm _a - Ammortamenti	2.496	2.496	2.496	2.496	
	Acc _a - Accantonamenti	2.508	0,00	0,00	0,00	
	R _a - Remunerazione del capitale investito netto	2.892	2.290	2.108	1.926	
	R LIC _a - Remunerazione delle immobilizzazioni in corso	0,00	0,00	0,00	0,00	

*I costi esposti nella tabella sono al netto di IVA.

In virtù della tabella sopra riportata e, a seguito delle considerazioni esposte nel paragrafo 1.2, i costi del Comune di Luisago o di altri prestatori d'opera comprendono:

- **Nei costi dell'attività di spazzamento e lavaggio – CSL_a**, i costi del personale operativo che si occupa dello svuotamento cestini e i costi per la gestione della piattaforma;

- **Nei costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti – CTS_a**, i costi per il servizio di smaltimento rifiuti dallo spazzamento delle strade, i costi per lo smaltimento dei rifiuti inerti e i costi per lo smaltimento dei rifiuti indifferenziati.
- **Nei costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani – CTR_a**, i costi per lo smaltimento dei metalli, lo smaltimento dei rifiuti biodegradabili, lo smaltimento dei rifiuti legnosi e dei rifiuti organici;
- **Nei costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate – CRD_a**, i costi per il trasporto dei rifiuti al centro di raccolta e i costi per l'energia elettrica della piazzola ecologica.
- **Nei costi di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti - CARC_a**, i costi del personale dell'ufficio tributi, amministrativo, segreteria e tecnico e i costi per le spese postali;
- **Nei costi generali di gestione - CGG_a**, rientrano i costi per la predisposizione del PEF e i costi per il MUD.
- **Gli ammortamenti - Amm_a**, si veda il paragrafo 5.3 della presente relazione;
- **Negli accantonamenti - Acc_a**, è stata indicata una quota di € 13.874,00 pari al 9,83% del FCDE che, al 31/12/2020, ammontava ad € 141.178,87. La quota così calcolata è stata verificata e validata alla luce della nuova Deliberazione Arera 363/2021 che, nel caso di Tari tributo, come previsto dal comma 16.2 MTR2, prevede che la valorizzazione della componente a copertura degli accantonamenti relativi ai crediti non possa eccedere il valore massimo pari all'80% di quanto previsto dalle norme sul FCDE di cui al punto 3.3 dell'allegato n. 4/2 al D.lgs. 118/2011.
- **La remunerazione del capitale investito netto - R_a**, è stata calcolata automaticamente dal tool di Arera.

Per quanto riguarda l'IVA riportata nell'Appendice 1, è stata calcolata sulle fatture che il Comune ha pagato al gestore ECO S.E.I.B. srl e agli altri prestatori d'opera minori nel 2020. Per l'anno 2023 sono stati inseriti gli importi delle fatture che il Comune ha pagato ad ECO S.E.I.B. srl e ad altri prestatori d'opera nel 2021.

Per dettagli si veda la tabella sottostante:

	2022		2023	
	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA
IVA pagata a ECO S.E.I.B. SRL (a-2)	10.837,67	2.174,72	11.440,24	1.911,00
IVA pagata su costi del Comune	10.262,45	629,65	13.871,87	489,68
IVA TOTALE inserita tool Arera	21.100,12	2.804,37	25.312,11	2.400,68

4 Attività di validazione (E)

Il Comune di Luisago, sostituitosi all'Ente territorialmente competente vista la sua assenza ha proceduto alla validazione di quanto trasmesso dal suo gestore ECO S.E.I.B. SRL andando a verificare la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario.

Non avendo però il Gestore trasmesso altra documentazione oltre alla relazione di accompagnamento e al PEF grezzo con i dati di sua competenza non è stato possibile svolgere un controllo più approfondito in merito agli importi indicati nel PEF.

Il gestore all'interno della sua relazione non ha specificato nulla riguardo i dati di conto economico, nulla riguardo i costi effettivamente sostenuti nell'anno 2020, nulla riguardo ai conguagli. Nessun ricavo è stato

inserito nel PEF grezzo. Anche riguardo gli ammortamenti e alla remunerazione del capitale investito non c'è una specifica per capire come siano stati calcolati.

Il Comune di Luisago ha quindi verificato che i dati inseriti dal gestore fossero congruenti con i propri costi finali, riproponendosi si richiede al gestore una migliore valutazione dal prossimo anno.

L'Ente Territorialmente Competente, per l'attività di validazione del PEF consolidato, si è avvalso di un supporto tecnico esterno. Le risultanze delle attività di verifica sono riportate nella relazione di validazione a cui si fa rinvio.

5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (E)

Si ricorda che la compilazione del § 5 della presente relazione è di **competenza dell'Ente territorialmente competente, vale a dire del Comune**, nella peculiare situazione della Regione Lombardia ove non è stata istituita per il servizio di igiene urbana l'Autorità d'Ambito.

Il Comune di Luisago, preso atto della delibera Arera del 18.01.2022 nr. 15/2022/R/rif, in cui vengono indicati gli standard di qualità che i Comuni dovranno applicare dal 01.01.2023, dopo una verifica della sua posizione attuale, ha ritenuto opportuno posizionarsi nello **SCHEMA 1** e ha previsto dei costi previsionali per soddisfare le richieste dell'Autorità. Si vedano i paragrafi 5.1.2 e 5.2.2 della presente relazione.

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L'Allegato A della Deliberazione Arera n. 363/2021, all'art. 4 definisce il limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie. In ciascun anno, il totale delle entrate tariffarie, deve rispettare il limite alla variazione annuale dato dal rapporto tra le entrate tariffarie dell'anno "a" (2022) e le entrate tariffarie dell'anno "a-1" (2021).

Il rapporto, per rispettare il limite al comma 4.1 all'Allegato A della Deliberazione Arera n. 363/2021, deve essere minore o uguale al parametro $(1 + \rho_a)$, calcolato come segue:

rpi_a - tasso di inflazione programmata	1,7%
X_a - coefficiente di recupero produttività	0,10%
QL_a - coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	1,00%
PG_a - coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	0,00%
C116 – coefficiente per decreto legislativo n. 116/20	0,00%
$\rho_a = rpi_a - X_a + QL_a + PG_a + C116$	2,60%
$(1 + \rho_a)$	1,026

Il Comune di Luisago, in linea con le considerazioni proposte dal gestore ECO S.E.I.B. SRL, ha convenuto di valorizzare il coefficiente di recupero della produttività X_a allo 0,1% mentre, non avendo previsto modifiche al perimetro gestionale e alcun tipo di variazione nelle attività, ha valorizzato il coefficiente PG_a pari a zero. Per quanto riguarda invece il coefficiente QL_a , lo ha valorizzato all' **1%** come previsione dei costi che il Comune potrebbe sostenere per adeguarsi alla qualità richiesta dall'Autorità.

Non è stato attribuito alcun valore al coefficiente C_{116} .

Alla luce delle considerazioni fatte per il parametro p_a , va considerato che le entrate tariffarie nell'anno 2021 ammontavano ad € 311.196,00. Per cui la verifica del rispetto per il limite alla crescita delle entrate tariffarie è il seguente:

$$\frac{\text{TOTALE ENTRATE TARIFFARIE "a" (2022)}}{\text{TOTALE ENTRATE TARIFFARIE 2021}} = \frac{365.603,00}{311.196,00} = 1,175 < 1,026$$

Essendo che il rapporto tra il totale delle entrate tariffarie 2022 e il totale delle entrate tariffarie 2021 dà un valore di 1,175 mentre il parametro del limite alla crescita è stato quantificato a 1,026 il Comune di Luisago NON rispetta il limite alla crescita annuale prevista.

Per la rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo, si veda il paragrafo 5.7 della presente relazione.

5.1.1 Coefficiente di recupero produttività

Il coefficiente di recupero della produttività X_a deriva dalla combinazione tra le risultanze del confronto tra Benchmark di riferimento (anno 2020) e costo unitario effettivo da un lato; e dall'altro dall'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo derivanti dal risultato della raccolta differenziata.

	2022	2023	2024	2025
Entrate tariffarie (a-2)	309.420,00	311.196,00	314.774,00	319.809,00
Quantità di rifiuti anno 2020 (ton.)	1.312,78	1.312,78	1.312,78	1.312,78
Percentuale raccolta differenziata	83%	83%	83%	83%
Costo effettivo	23,57	23,71	23,71	23,71
Benchmark di riferimento	22,42	22,42	22,42	22,42

Per il calcolo del Benchmark di riferimento che, nel caso del Comune di Luisago, è pari al fabbisogno standard di cui all'art. 1, comma 653, della legge n. 147/2013, è stato usato il simulatore Geropa 2022 (che riporta i dati del 2020) che, essendo i più aggiornati, sono stati usati anche per gli anni successivi.

Come si evince dalla tabella, il costo effettivo relativo all'anno 2020 è superiore al Benchmark di riferimento.

La valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ_1) e in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ_2) sono di livello soddisfacente per cui sono stati scelti i seguenti valori:

	Intervallo di riferimento	2022
Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata (γ_1)	$-0,2 < \gamma_1 \leq 0$	-0,100
Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ_2)	$-0,15 < \gamma_2 \leq 0$	-0,075
	γ_a	-0,175
	$1 + \gamma_a$	0,825

Il fattore $(1 + \gamma_a)$ risulta maggiore di 0,5 per cui, nella qualità ambientale e delle prestazioni, il Comune di Luisago, si posiziona ad un livello avanzato.

Dalla combinazione di questi due elementi, costo effettivo **maggiore** del Benchmark e fattore $(1 + \gamma_a)$ **maggiore** di 0,5 nel Comune di Luisago è stato scelto il coefficiente X_a risulta pari a 0,1%.

Lo stesso coefficiente è stato riproposto per tutte le annualità previste dal PEF.

5.1.2 Coefficiente QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni di perimetro gestionale)

Il coefficiente PG relativo alle variazioni di perimetro gestionale è stato mantenuto pari a 0 (zero), mentre il fattore QL è stato quantificato pari a **1,00%** come previsione dei costi che il Comune potrebbe sostenere per adeguarsi alla qualità richiesta dall'Autorità.

5.1.3 Coefficiente C116

Il Comune di Luisago non ha previsto alcuna valorizzazione del coefficiente C116.

5.2 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità

Il Comune di Luisago non ha previsto alcun costo operativo associato a specifiche finalità.

5.2.1 Componente previsionale CO116

La componente previsionale CO_{116} non è stata valorizzata.

5.2.2 Componente previsionale CQ

Come descritto al § 5.1.2 della presente Relazione, il Comune ha imputato l'1,00% come previsione di spesa per l'adeguamento alla qualità richiesta da Arera. L'importo previsto è pari ad euro 4.500,00.

5.2.3 Componente previsionale COI

La componente previsionale COI non è stata valorizzata.

5.3 Ammortamenti delle immobilizzazioni

Gli ammortamenti sono stati definiti come da formula al comma 15.1 dell'Allegato A alla Deliberazione Arera 363/2021; il relativo calcolo ha quindi comportato, per ogni singolo cespite, il mettere a confronto il valore risultante dalla rata di ammortamento determinata dal rapporto tra Costo storico e Vita utile regolatoria (come da tabella di cui al comma 15.3 MTR2) e il saldo tra Costo storico e valore del Fondo di ammortamento, assumendo il minore tra i due valori. Il Comune di Luisago ha in ammortamento dei container e i costi di manutenzioni straordinarie presso la piattaforma ecologica.

5.4 Valorizzazione dei fattori di sharing

L'ETC ha scelto i seguenti parametri per tutte le annualità presenti nel PEF.

5.4.1 Determinazione del fattore b

Il Comune di Luisago, nel rispetto di quanto previsto all'articolo 2.2 MTR2, ha deciso di utilizzare il fattore di sharing (b) pari a **0,60**.

La scelta di utilizzare $b=0,60$ comporta un'incidenza del 60% dei proventi derivanti dalla vendita di materiali ed energia a favore degli utenti con conseguente abbassamento dei costi; di conseguenza un'incidenza pari al 40% a favore del gestore al fine di favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia.

5.4.2 Determinazione del fattore ω

Il fattore ω , utile alla determinazione del fattore di sharing dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti ai sistemi collettivi di compliance, in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri γ_1 e γ_2 , e in coerenza con il comma 2.2 MTR2 che prevede come intervallo di valori per ω_a quelli compresi tra $[0,1;0,4]$, è stato quantificato pari a **0,1**.

Il fattore di sharing **$b(1+\omega_a)$** è stato così calcolato:

fattore di sharing b	0,60
fattore ω_a	0,10
Fattore di sharing $b(1+\omega_a)$	0,66

Questo fattore è stato utilizzato anche nelle successive annualità.

5.5 Conguagli

Il Comune di Luisago ha inserito i conguagli relativi al recupero dello scostamento tra le entrate tariffarie e quanto fatturato nell'anno 2020, si veda la tabella seguente:

Recupero dello scostamento tra le entrate tariffarie e quanto fatturato nell'anno 2020	
RC tot,TV2020	-38.752,00
RC tot,TF2020	27.344,00

5.6 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

L'ente Territorialmente Competente, in fase di validazione, non ha evidenziato una situazione di squilibrio nella gestione economico-finanziaria dei rifiuti urbani, in quanto i costi del servizio contrattualmente definiti, sono sempre stati oggetto di monitoraggio puntuale in coerenza al contratto vigente.

5.7 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Come esposto al paragrafo 5.1, il Comune di Luisago NON rispetta il limite alla crescita annuale prevista.

La differenza, tra il valore derivante dall'applicazione dell'MTR2 e le entrate massime applicabili nel rispetto del limite alla crescita nell'anno 2022 è pari ad € 50.829,00.

Considerando che la valorizzazione del PEF grezzo del gestore è superiore all'importo annuale del contratto, per riallineare i costi di gestione con la crescita prevista, la suddetta somma è stata detratta dai corrispettivi del gestore.

Per le previsioni delle entrate tariffarie e delle detrazioni che verranno eventualmente effettuate nei prossimi anni, si veda lo schema riportato al termine della presente relazione.

5.8 Rimodulazione dei conguagli

I conguagli sono stati inseriti totalmente nell'anno 2022 non è stata necessaria alcuna rimodulazione.

5.9 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Non eccedendo il limite alla crescita non c'è necessità di rimodulare il valore delle entrate tariffarie.

5.10 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Il Comune di Luisago, dopo la rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo, non ha superato il limite alla crescita annuale. Per dettagli vedasi il paragrafo 5.7.

5.11 Ulteriori detrazioni

Come riportato nel prospetto finale, nelle detrazioni di cui all'articolo 1.4 della determina n. 2/DRIF/2021, il Comune di Luisago ha soltanto il contributo MIUR per le istituzioni scolastiche che, per scelta del Comune, andrà detratto dalla parte fissa del PEF 2022.

Non ci sono attività fuori perimetro da ammettere a tariffazione.

	2022	
PROSPETTO FINALE	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA
Scomposizione tariffaria MTR-2	189.003,00	125.772,00
Tariffa complessiva riconosciuta da MTR-2	314.774,00	
Entrate da art. 1.4 DET. 02/DRIF/2020		
Contributo Miur		-912,39
TARIFFA COMPLESSIVA MTR-2 (dopo le detrazioni 1.4)	189.003,00	124.859,00
	313.862,00	

In conclusione la base di calcolo da cui il Comune di Luisago andrà a determinare le entrate tariffarie dell'anno 2022 è composta da € **189.003,00** per la componente di parte variabile e da € **124.859,00** per la componente di parte fissa; ottenendo un totale finale pari ad € **313.862,00**.

Per il calcolo delle tariffe il Comune andrà ad aggiungere il contributo provinciale.

	2023		2024		2025	
PROSPETTO FINALE	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA	PARTE VARIABILE	PARTE FISSA
Scomposizione tariffaria MTR-2	235.017	84.793	248.517	76.409	248.517	81.531
Tariffa complessiva riconosciuta da MTR-2	319.809		324.926		330.048	
Entrate da art. 1.4 DET. 02/DRIF/2020						
Contributo Miur		-849,24		-849,24		-849,24
TARIFFA COMPLESSIVA MTR-2 (dopo le detrazioni 1.4)	235.017	83.943	248.517	75.560	248.517	80.682
	318.960		324.076,00		329.199,00	



COMUNE DI LUISAGO

Provincia di Como

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 7/2022

**OGGETTO: PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (PEF) TARI 2022-2025 -
APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaventidue** addì **ventotto** del mese di **aprile** alle ore 19:00 nella sede Comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1. DALLA FONTANA Susanna	X		8. SCAPOLO Luciano	X	
2. FRIGERIO Adelio	X		9. TOSCA Roberta	X	
3. COPPA Sara	X		10. NEGRETTI Fabrizio	X	
4. BOTTACIN Paola	X		11. CHIGHINE Giovanni	X	
5. GANDOLA Flavio	X				
6. VALERIO Claudio		X			
7. BERNASCONI Alessandro	X				
			Totale n.	10	1

Partecipa il Segretario Generale - *reggente temporaneo* - avv. Gianpietro NATALINO.

Assume la presidenza il Sindaco Susanna DALLA FONTANA e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica in oggetto:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il D. Lgs. 267/2000;

Vista la Legge 27 dicembre 2013, n. 147, Legge di Stabilità per l'anno 2014, che ha introdotto l'Imposta Unica Comunale (I.U.C.), a decorrere dal 1° gennaio 2014, nell'intento di intraprendere il percorso verso l'introduzione della riforma sugli immobili;

Considerato che la richiamata Legge n. 147/2013 ha previsto un'articolazione della nuova imposta comunale in tre diverse entrate, disciplinate dalle disposizioni contenute nei commi da 639 a 705;

Vista la Legge 27 dicembre 2019, n. 160 (*Legge di bilancio 2020-2023*) che all'articolo 1, comma 738, sopprime la I.U.C. per le componenti IMU e TASI;

Preso atto che, pur prevedendo l'abrogazione della I.U.C., la Legge n. 160/2019 fa salve le disposizioni relative alla TARI, ossia al prelievo sui rifiuti;

Vista la delibera dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente, ARERA, n. 443/2019, recante "*DEFINIZIONE DEI CRITERI DI RICONOSCIMENTO DEI COSTI EFFICIENTI DI ESERCIZIO E DI INVESTIMENTO DEL SERVIZIO INTEGRATO DEI RIFIUTI, PER IL PERIODO 2018-2021*" e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto, in particolare, l'Allegato "A" di detta delibera, che riporta il metodo tariffario del servizio integrato di gestione dei servizi rifiuti 2018-2021;

Vista la delibera di ARERA n. 444/2019, recante "*DISPOSIZIONI IN MATERIA DI TRASPARENZA NEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI*";

Considerato che a seguito della citata delibera n. 443/2019 di ARERA è stato elaborato un nuovo metodo tariffario dei rifiuti (MTR), al fine di omogeneizzare la determinazione delle tariffe TARI a livello nazionale;

Dato atto che, con successiva deliberazione n. 363/2021, ARERA ha approvato il nuovo metodo tariffario MTR-2, per il secondo periodo regolatorio, ossia dal 2022 al 2025, apportando modifiche nell'elaborazione del PEF;

Atteso che per il nuovo periodo regolatorio, ARERA ha posto l'accento sulla necessità di ampliare il perimetro di controllo della filiera al fine, non solo di contenere la produzione del rifiuto, ma anche ridurre il conferimento in discarica, promuovendo il recupero ed il riciclo del rifiuto mediante l'incentivazione dei termovalorizzatori;

Considerato che le finalità fissate da ARERA tengono conto anche degli obiettivi di incremento di raccolta differenziata e riduzione del rifiuto, come indicati dalla Comunità europea, in aderenza ai principi comunitari ed ai criteri dell'Economia circolare;

Rilevato che il nuovo metodo MTR-2, oltre a mantenere il riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento per le fasi della filiera dei rifiuti fino al conferimento, regola anche le tariffe di accesso agli impianti di trattamento, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani;

Verificato che l'MTR-2 considera i costi fino al "cancello" degli impianti e delle discariche, andando a premiare gli impianti di trattamento che valorizzano i rifiuti e, nel contempo, penalizzando i conferimenti in discarica;

Preso atto che per l'elaborazione del PEF pluriennale occorre utilizzare il tool allegato alla delibera n. 363/2021 di ARERA, come modificato dalla successiva deliberazione n. 459/2021 ed approvato con la Determina n. 2/2021 della stessa Autorità;

Rilevato che la richiamata Determina n. 2/2021 ha altresì provveduto ad approvare gli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria e le modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità medesima, fornendo, altresì, chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti approvata con la deliberazione n. 363/2021/R/rif (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025;

Considerato che per la gestione della TARI occorre tenere presente che:

- l'applicazione del tributo deve avvenire tenendo conto di quanto disposto dalla richiamata Legge n. 147/2013 e s.m.i., nonché delle altre disposizioni normative a questa collegata,
- la redazione del PEF deve seguire le citate indicazioni del citato metodo MTR-2 elaborato da ARERA, che riporta i dati per tutto il secondo periodo regolatorio;
- la determinazione delle tariffe, pur partendo da dati che provengono dal PEF, assume i criteri ed i parametri dettati dal D.P.R. n. 158/1999;
- i costi indicati nel PEF pluriennale consentono di determinare le tariffe TARI per l'anno 2022 come da confermare per l'anno 2023, in ragione del fatto che l'MTR-2 prevede l'aggiornamento biennale del PEF, mentre l'aggiornamento annuale deve derivare da specifiche e particolari condizioni;

Verificato che il nuovo metodo MTR-2, pur avendo sue specifiche particolarità, deve essere considerato la naturale continuazione dell'MTR del primo periodo regolatorio;

Constatato che i costi che devono trovare integrale copertura con le entrate derivanti dall'applicazione delle tariffe TARI sono stati riportati nel piano economico finanziario (P.E.F.) pluriennale 2022-2025, come previsto dal metodo MTR-2 secondo il tool proposto da ARERA, considerando anche le ulteriori componenti che devono essere indicate a valle del PEF;

Considerato che la procedura di approvazione del PEF, già indicata all'art. 6 del metodo MTR, ora stabilito dall'art. 7 del metodo MTR-2, spetta esclusivamente ad ARERA, con l'attribuzione del compito di validazione in capo all'ente territorialmente competente (ETC) o, in sua assenza, del Comune;

Visto l'art. 3, comma 5-quinquies, del D.L. 30/12/2021, n. 228, convertito in legge 25 febbraio 2022, n. 15, il quale prevede che, a decorrere dall'anno 2022, i Comuni "possono" approvare i PEF, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno;

Preso atto che gli effetti più rilevanti del nuovo metodo tariffario sono prettamente correlati alla rideterminazione dei costi efficienti che, in ogni caso, dovranno restare all'interno del suddetto limite di crescita che, per il secondo periodo regolatorio, non deve superare la misura dell'8,6%, ai sensi dell'articolo 4, del metodo MTR-2, in base al quale le entrate tariffarie determinate per ciascuna delle annualità 2022-2025 non possono eccedere quelle relative all'anno precedente, più del limite alla variazione annuale, che tiene conto dei seguenti parametri:

- del tasso di inflazione programmata;
- del miglioramento della produttività;
- del miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti;
- delle modifiche del perimetro gestionale, con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi;

Considerato che il metodo MTR-2 consente di includere fra i parametri che portano a determinare il limite di crescita delle tariffe anche eventuali costi derivanti dall'applicazione delle nuove norme introdotte dalla riforma ambientale, operata dal D.Lgs. n. 116/2020, pur dovendo mantenere il limite dell'8,6%;

Preso atto che per la compilazione del PEF sono stati assunti dati contabili relativi al rendiconto dell'anno (a-2), ad eccezione dei costi preventivi, relativi ai costi generati dalla riforma ambientale, da costi per miglioramento qualitativo del servizio reso o per estensione del perimetro dei servizi relativi al ciclo dei rifiuti;

Atteso che l'elaborazione del PEF deve tenere conto dei contenuti minimi dettati dall'articolo 27, del metodo MTR-2, che impongono l'applicazione di specifici criteri per la valorizzazione delle partite di costo e di ricavo, per l'imputazione di questi al singolo PEF;

Considerato anche che ARERA, al fine dell'approvazione del PEF, dovrà verificare la coerenza regolatoria delle determinazioni da parte dell'Ente Territorialmente Competente (ETC) o del Comune in sua mancanza, sulla base della documentazione trasmessa;

Visti i chiarimenti applicativi forniti da ARERA con la propria determinazione n. 02/DRIF/2020, con cui ha precisato che occorre decurtare a valle del PEF le seguenti poste:

- a) le entrate relative al contributo del MIUR, di cui all'art. 33-bis del D.L. n. 248/07,
- b) le riscossioni derivanti dall'attività di contrasto all'evasione TARI,
- c) le entrate derivanti da procedure sanzionatorie,
- d) eventuali partite stabilite dall'Ente territorialmente competente,

Considerato che dovranno essere trasmessi all'Autorità i seguenti documenti:

- a) il PEF pluriennale elaborato sulla base del Tool approvato con determina n. 2/2021;
- b) la relazione di accompagnamento elaborata in base allo schema di cui alla predetta determina;
- c) la dichiarazione di veridicità dei gestori ed ETC, in base allo schema della citata determina;
- d) la delibera di approvazione delle tariffe TARI da parte del Consiglio Comunale;

Evidenziato che ARERA ha il potere di modificare il PEF, con particolare riferimento alla tutela degli utenti;

Verificato che nelle more dell'approvazione da parte della suddetta Autorità, si applicano le decisioni assunte sia dagli Enti Territorialmente Competenti, sia dai Comuni;

Vista la precedente propria deliberazione n. 19 del 28.06.2021, con la quale si era proceduto ad approvare il Piano Economico Finanziario (PEF) per l'anno 2021;

Visto il prospetto di PEF pluriennale 2022-2025, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale della stessa, unitamente alla relazione accompagnatoria, alla dichiarazione di veridicità e alla validazione;

Preso atto che il PEF relativo all'anno 2022 ammonta ad € 314.774,00 ma che, a tale importo, occorre aggiungere le componenti a valle del PEF, per la determinazione delle tariffe TARI, corrispondenti all'ammontare del contributo ricevuto dal MIUR ed alle riscossioni per recupero evasione, per un totale di € 912,39 che porta ad un importo da attribuire agli utenti di € 313.861.61;

Rilevato che per quanto non direttamente disciplinato si rinvia alla normativa vigente in materia;

Accertato che, ai sensi e per gli effetti degli artt. 49 co.1 e 147bis del D. Lgs. 267/00, è stato richiesto, in merito al presente provvedimento, il parere del Responsabile del Settore Servizio Economico-Finanziario in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

Considerato che detto parere, riprodotto nell'allegato, è favorevole, per cui, per quanto attiene la normativa citata, il presente provvedimento contiene ogni elemento essenziale del procedimento richiesto dalle vigenti disposizioni in materia;

Acquisito il parere dell'organo di revisore contabile dell'intestato Ente;

Con voti n. 7 favorevoli e n. 3 astenuti (Chighine Giovanni, Tosca Roberta e Negretti Fabrizio), resi nei modi e nelle forme di Legge;

DELIBERA

Per quanto in premessa a formarne parte integrante e sostanziale

1. di prendere atto del PEF pluriennale e del PEF 2022 per la determinazione delle tariffe TARI 2022;
2. di dare atto che il PEF 2022 ammonta ad € 313.861,61 come meglio specificato in premessa;
3. di dare atto di indirizzo amministrativo all'Ufficio competente, affinché proceda a trasmettere mediante la piattaforma telematica predisposta sul sito istituzionale di ARERA tutta la documentazione approvata nei punti precedenti;
4. di provvedere all'approvazione delle tariffe TARI anno 2022 con separato atto;
5. di demandare al responsabile del servizio tutti gli adempimenti necessari all'attuazione del presente provvedimento;

Inoltre, il Consiglio Comunale, valutata l'urgenza imposta dalla volontà di concludere tempestivamente il procedimento, con successivi e separati voti n. 7 favorevoli e n. 3 astenuti (Chighine Giovanni, Tosca Roberta e Negretti Fabrizio)

DELIBERA

di **dichiarare immediatamente eseguibile** la presente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, co. 4, D. Lgs. 267/2000.



COMUNE DI LUISAGO

Provincia di Como

Piazza Libertà – C.A.P. 22070

Tel. 031/880601 Fax 031/880575

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI C. C. N. 7/2022 DEL 28/04/2022

Proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: Piano Economico Finanziario (PEF) TARI 2022-2025 - Approvazione.

La scrivente dott.ssa Maria Maddaloni in funzione di Responsabile del Settore Servizio Economico-Finanziario;

Esaminata la proposta di deliberazione in oggetto;

Visto l'art. 31, comma 18, della Lg. n. 183/2011;

Verificata la compatibilità della propria attività di pagamento con i vincoli di finanza pubblica di cui alla vigente normativa;

Preso atto che il presente provvedimento comporta riflessi diretti-indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visti gli artt. 49, co. 1 e 147**bis** del D. Lgs. n. 267/2000;

E S P R I M E

parere favorevole per quanto concerne la regolarità tecnica e contabile della suindicata proposta di deliberazione.

Luisago, 19/04/2022

Il Responsabile del Settore Servizio Economico-Finanziario
F.to dott.ssa Maria Maddaloni

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Susanna Dalla Fontana

IL SEGRETARIO GENERALE
reggente temporaneo
F.to avv. Gianpietro Natalino

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario attesta che il presente provvedimento viene affisso all'Albo Pretorio on line di questo Comune il giorno 10/05/2022 per ivi rimanervi gg. 15 consecutivi.

Lì, 10/05/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
reggente temporaneo
F.to avv. Gianpietro Natalino

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Lì, 28/04/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
reggente temporaneo
F.to avv. Gianpietro Natalino

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì, 10/05/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
reggente temporaneo
avv. Gianpietro Natalino

	2022			2023			2024			2025		
	Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO			Ambito tariffario: COMUNE DI LUISAGO		
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	27.621	-	27.621	27.593	-	27.593	27.593	-	27.593	27.593	-	27.593
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS	-	30.866	30.866	-	32.972	32.972	-	32.972	32.972	-	32.972	32.972
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	-	53.083	53.083	-	54.456	54.456	-	54.456	54.456	-	54.456	54.456
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	76.581	18.504	95.084	67.500	27.183	94.683	81.000	27.183	108.183	81.000	27.183	108.183
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} _{116,TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO ^{EXP} _{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI ^{EXP} _{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing b	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing ω	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Fattore di Sharing b(1+ω)	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+ω)AR _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC _{tot,TV}	-	38.752	38.752	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE	-	21.100	21.100	-	25.312	25.312	-	25.312	25.312	-	25.312	25.312
Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΣTVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	104.201	84.801	189.003	95.093	139.924	235.017	108.593	139.924	248.517	108.593	139.924	248.517
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	20.910	5.667	26.577	20.889	5.661	26.550	20.889	5.661	26.550	20.889	5.661	26.550
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	-	31.078	31.078	-	30.910	30.910	-	30.910	30.910	-	30.910	30.910
Costi generali di gestione CGG	8.468	2.270	10.739	11.903	1.767	13.670	3.997	1.767	5.764	9.597	1.767	11.364
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri costi CO _{Al}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi comuni CC	8.468	33.348	41.816	11.903	32.677	44.580	3.997	32.677	36.674	9.597	32.677	42.274
Ammortamenti Amm	2.029	2.496	4.525	4.047	2.496	6.543	4.047	2.496	6.543	4.047	2.496	6.543
Accantonamenti Acc	-	13.916	13.916	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per crediti	-	13.916	13.916	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Remunerazione del capitale investito netto R	1.398	2.892	4.290	2.428	2.290	4.719	2.133	2.108	4.241	1.837	1.926	3.763
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R _{1c}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK _{proprietari}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale CK	3.426	19.304	22.731	6.475	4.787	11.262	6.180	4.604	10.784	5.884	4.422	10.306
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} _{116,TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO ^{EXP} _{TF}	-	4.500	4.500	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI ^{EXP} _{TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC _{TF}	-	27.344	27.344	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA	-	2.804	2.804	-	2.401	2.401	-	2.401	2.401	-	2.401	2.401
Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΣTfa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	32.804	92.968	125.772	39.267	45.526	84.793	31.066	45.344	76.409	36.370	45.161	81.531
ΣTa= ΣTVa + ΣTfa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	177.278	177.769	355.047	180.154	185.450	365.603	179.858	185.267	365.126	179.563	185.085	364.648
ΣTa= ΣTVa + ΣTfa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	137.005	177.769	314.774	134.360	185.450	319.809	139.658	185.267	324.926	144.963	185.085	330.048
Grandezze fisico-tecniche												
raccolta differenziata %			83%			83%			83%			83%
q _{D2} ton			1.312,78			1.312,78			1.312,78			1.312,78
costo unitario effettivo - Coeff €/cent/kg			23,57			23,71			23,98			24,36
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			22,42			22,42			22,42			22,42
Coefficiente di gradualità												
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ ₁			-0,10			-0,10			-0,10			-0,10
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo γ ₂			-0,08			-0,08			-0,08			-0,08
Totale γ			-0,18			-0,18			-0,18			-0,18
Coefficiente di gradualità (1+γ)			0,83			0,83			0,83			0,83
Verifica del limite di crescita												
coefficiente di recupero di produttività X _o			1,7%			1,7%			1,7%			1,7%
coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL _o			0,10%			0,10%			0,10%			0,10%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG _o			1,00%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ			2,40%			1,60%			1,60%			1,60%
(1+ρ)			1,0260			1,0160			1,0160			1,0160
ΣT _o			314.774			319.809			324.926			330.048
ΣTV _{o-1}			226.534			189.003			235.017			248.517
ΣTF _{o-1}			84.662			125.772			84.793			76.409
ΣT _{o-1}			311.196			314.774			319.809			324.926
ΣT _o / ΣT _{o-1}			1,0115			1,0160			1,0160			1,0158
ΣT _{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			314.774			319.809			324.926			330.048
delta (ΣT _o -ΣT _{max})			-			-			-			-
Iva dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)	104.201	84.801	189.003	95.093	139.924	235.017	108.593	139.924	248.517	108.593	139.924	248.517
Tfa dopo distribuzione delta (ΣTfa-ΣTmax)	32.804	92.968	125.772	39.267	45.526	84.793	31.066	45.344	76.409	36.370	45.161	81.531
Ta=TVa+Tfa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)	137.005	177.769	314.774	134.360	185.450	319.809	139.658	185.267	324.926	144.963	185.085	330.048
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte variabile			-			-			-			-
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte fissa			912			849			849			849
ΣTV _o totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			189.003			235.017			248.517			248.517
ΣTF _o totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			124.859			83.943			75.560			80.682
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			313.862			318.960			324.076			329.199
Attività esterne Ciclo integrato RU			-			-			-			-

SERVIZI:

RACCOLTA, TRASPORTO, SMALTIMENTO
R.S.U./R.S.A.
GESTIONE ISOLE ECOLOGICHE
SERVIZIO PORTA A PORTA R.S.U./R.S.A.
SPAZZAMENTO MANUALE E MECCANICO



Certificati ISO 9001 n° IT19-9506A
ISO 14001 n° IT19-9506B
OHSAS 18001 n° IT19-9506C

ALLEGATO 3

DICHIARAZIONE DI VERIDICITÀ

DETERMINA DELL'ARERA N.2/2021/DRIF DEL 04/11/2021

IL SOTTOSCRITTO **RAFFAELE RIZZA**

NATO A **MODICA**

IL **04/01/1960**

RESIDENTE IN **MODICA**

VIA **C.LE CAVA GUCCIARDO PIRATO, N. 30/A**

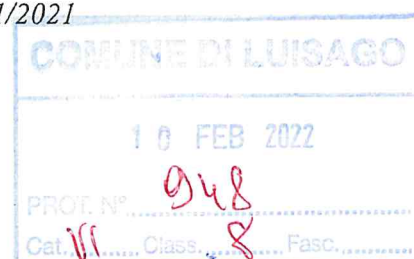
IN QUALITÀ DI LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA SOCIETÀ **ECO.S.E.I.B. S.R.L.**

AVENTE SEDE LEGALE IN **GIARRATANA (RG)** VIA **GEN. GIUSEPPE AZZARO N. 25**

CODICE FISCALE **01 438 530 881** PARTITA IVA **01 438 530 881**

TELEFAX **0932 1872524** TELEFONO **0932975325**

INDIRIZZO E-MAIL **ECOSEIBSRL.RG@VIRGILIO.IT**



AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART 47 DEL D.P.R. N. 445/2000, CONSAPEVOLE DELLA
RESPONSABILITÀ E DELLE CONSEGUENZE CIVILI E PENALI IN CASO DI DICHIARAZIONI FALSE E MENDACI

DICHIARA

- CHE I DATI, LE INFORMAZIONI E LA DOCUMENTAZIONE TRASMESSI IN DATA ODIERNA, RILEVANTI AI FINI TARIFFARI SONO COMPLETI E VERITIERI;
- CHE LE INFORMAZIONI E I DATI DI NATURA PATRIMONIALE, ECONOMICA E FINANZIARIA TRASMESSI TROVANO CORRISPONDENZA NEI VALORI CONTENUTI NELLE FONTI CONTABILI OBBLIGATORIE, TENUTE AI SENSI DI LEGGE, DEL GESTORE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO;
- CHE IL TITOLO AUTORIZZATORIO SULLA BASE DEL QUALE SI STA ATTUALMENTE FORNENDO IL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO:
 È CONFORME ALLA NORMATIVA VIGENTE
 NON È CONFORME ALLA NORMATIVA VIGENTE:

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEL SOTTOSCRITTORE

DATA, 07/02/2022

IN FEDE

L'AMMINISTRATORE UNICO

DOTT. RAFFAELE RIZZA



www.ecoseibsrl.it

pec: ecoseibsrl@ecert.it

Partita IVA/Cod. Fiscale e N° Iscr. Reg. Imprese di RG

01 438 530 881 – Cod. UNIVOCO MSUXCR1

REA di Ragusa n° RG/119363

Sede Legale:

Via Gen. G. Azzaro, 25

97010 GIARRATANA (RG)

Centr. 0932 975325 Fax 0932 1872524

e-mail: ecoseibsrl.rg@virgilio.it

Sede Operativa:

Via Dott. Luigi Ceriana, 6/A

21051 ARCISATE (VA)

Tel. 0332 1570752 Fax 0332 1570703

e-mail: ecoseibsrl.va@virgilio.it

SERVIZI:

RACCOLTA, TRASPORTO, SMALTIMENTO
R.S.U./R.S.A.
GESTIONE ISOLE ECOLOGICHE
SERVIZIO PORTA A PORTA R.S.U./R.S.A.
SPAZZAMENTO MANUALE E MECCANICO



Certificati ISO 9001 n° IT19-9506A
ISO 14001 n° IT19-9506B
OHSAS 18001 n° IT19-9506C



Cognome RIZZA
Nome RAFFAELE
nato il 04/01/1960
(atto n. 10 P. 1 S. A)
a. MODICA (RG RG)
Cittadinanza ITALIANA
Residenza MODICA
VIA CAVA GUCCIARDO PIRATO n. 30/A
Stato civile II
Professione II
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALENTI
Statura 1,75
Capelli BRIZZOLATI
Occhi AZZURRI
Segni particolari III

Firma del titolare Raffaele Rizza
.....MODICA..... il 04/04/2013
Impresario ed editore P. IV. S. PIRATO
in loco assistente L'UFFICIALE D'AMMINISTRAZIONE
DEI BENEFICIARI
(Rizza, Modica)



Sede Legale:
Via Gen. G. Azzaro, 25
97010 GIARRATANA (RG)
Centr. 0932 975325 Fax 0932 1872524
e-mail: ecoseibsrl.rg@virgilio.it

Sede Operativa:
Via Dott. Luigi Ceriana, 6/A
21051 ARCISATE (VA)
Tel. 0332 1570752 Fax 0332 1570703
e-mail: ecoseibsrl.va@virgilio.it

www.ecoseibsrl.it
pec: ecoseibsrl@ecert.it
Partita IVA/Cod. Fiscale e N° Iscr. Reg. Imprese di RG
01 438 530 881 – Cod. UNIVOCO M5UXCR1
REA di Ragusa n° RG/119363

COMUNE DI LUISAGO

PIANO FINANZIARIO 2022-2025

INDICE

1 - Introduzione.....	2
2 - Perimetro gestione affidamento e servizi forniti.....	3
3 - PIANO FINANZIARIO 2022-2025	4

1 - INTRODUZIONE

Nel presente documento viene presentato il Piano Finanziario 2022-2025, secondo quanto stabilito dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti ed Ambiente (ARERA) con Delibera 03 Agosto 2021 n. 363/2021/R/rif che definisce i nuovi criteri di calcolo ed il riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento, adottando il metodo tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti (MTR - 2) per il periodo regolatorio 2022-2025.

Con la Legge di Stabilità 2014 n. 147 del 27 Dicembre 2013, è istituita l'imposta unica comunale IUC. Essa si basa su due presupposti impositivi, uno costituito dal possesso di immobili e collegato alla loro natura e valore e l'altro collegato alla fruizione dei servizi comunali. La IUC si compone dell'imposta municipale propria (IMU), dal tributo per i servizi indivisibili (TASI) e dalla tassa sui rifiuti (TARI) quest'ultima destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore.

Il tributo deve essere corrisposto in base a tariffa riferita all'anno solare e commisurata alle quantità e qualità medie ordinarie di rifiuti prodotti per unità di superficie, in relazione agli usi e alla tipologia di attività svolte.

Il Consiglio comunale approva le tariffe del tributo in conformità al Piano Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio medesimo in coordinamento con l'Amministrazione Comunale ed approvato dall'autorità competente.

Il presente documento, pertanto, contiene il Piano Finanziario della gestione integrata del servizio di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti urbani ed ogni altra attività relativa all'igiene e alla pulizia urbana (poi di seguito definito servizio tutela igiene del suolo) del Comune di Luisago (CO).

Per l'individuazione del costo del servizio di gestione dei rifiuti contenuto nel presente documento e per la conseguente elaborazione del Piano Finanziario sono stati applicati i criteri e le voci di costo previsti nel metodo MTR-2, secondo le indicazioni ed i layout forniti da ARERA, con particolare riferimento a Delibera "n. 2/DRIF /2021 del 04/11/2021 e relativi allegati".

La TARI, come già avveniva nell'ambito della TARES, è volta a coprire interamente i costi relativi al servizio di gestione dei rifiuti avviati allo smaltimento.

La tariffa è commisurata all'anno solare e alla quantità e qualità media ordinaria di rifiuti prodotti per unità di superficie, in relazione agli usi e alla tipologia di attività svolte.

2 - PERIMETRO GESTIONE AFFIDAMENTO E SERVIZI FORNITI

Per la descrizione dei servizi forniti e l'elenco dei medesimi si rimanda alla dettagliata relazione tecnica fornita in sede di offerta di gara e già disponibile all'Amministrazione Comunale.

Di seguito in Tabella 1 si riporta il report della percentuale di RD per l'anno 2021, in termini di quantità per tipologia di rifiuti e di percentuale di RD sul totale secondo quanto previsto dalla D.L. 26 maggio 2016 del ministero dell'ambiente.

Comune di Luisago			
Report statistico - ANNO 2021			
RIFIUTO	Quantità (kg)	% sul totale rifiuti	kg ab./giorno
Frazione secca (R.S.U.)	263.440	41,91	0,26
Rifiuti cimiteriali	0	0,00	0,00
Rifiuti sanitari		0,00	0,00
Sabbia e rifiuti da spurgo caditoie		0,00	0,00
A- TOTALE RIFIUTI a smaltimento	263.440	41,91	0,26
Carta e cartone	100.240	15,95	0,10
Imballaggi in plastica	63.380	10,08	0,06
Spazzamento stradale	10.280	1,64	0,01
Frazione organica (UMIDO)	191.270	30,43	0,19
B - TOTALE RIFIUTI a recupero	365.170	58,09	0,19
			0,00
TOTALE RIFIUTI (A + B) *	628.610	100,00	0,63
% raccolta differenziata (R.D.)	58,09		
kg abitante/giorno	1,32		
* escluso inerti			

3 - PIANO FINANZIARIO 2022 - 2025

Il PEF 2022-2025 è redatto in base alla Delibera ARERA 03 Agosto 2021, n. 363 e fa riferimento:

- ✓ allo specifico layout di risultato Delibera "n. 2/DRIF /2021 del 04/11/2021 e relativi allegati" utilizzato di seguito nel testo al fine di rappresentare i dati economici, con particolare riferimento alla TARIFFA parte FISSA e parte VARIABILE, con la distinzione tra ciclo integrato e costi del Comune;
- ✓ alla presente relazione che si attiene allo schema tipo;
- ✓ all'Allegato A Delibera 363/2021, METODO TARIFFARIO SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI 2022-2025 indicato in seguito come MTR-2.

In ciascun anno $a = \{2022, 2023, 2024, 2025\}$ il totale delle entrate tariffarie di riferimento per il servizio integrato di gestione dei RU è:

$$\sum T_a = \sum TV_a + \sum TF_a$$

- ✓ $a = \{2022, 2023, 2024, 2025\}$
- ✓ $\sum T_a$ = totale entrate tariffarie di riferimento per il servizio integrato di gestione dei RU
- ✓ $\sum TV_a$ = entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile
- ✓ $\sum TF_a$ = entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso

Il totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di **costo variabile** è pari a:

$$\begin{aligned} \sum TV_a = & CRT_a + CTS_a + CTR_a + CRD_a + CO_{116,TV,a}^{exp} + CQ_{TV,a}^{exp} + COI_{TV,a}^{exp} \\ & - b_a(AR_a) - b_a(1 + \omega_a)AR_{SC,a} + RCTot_{TV,a} \end{aligned}$$

Dove:

- ✓ CRT_a è la componente a copertura dei costi dell'attività di raccolta e trasporto dei RU indifferenziati
- ✓ CTS_a è la componente a copertura dei costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei RU
- ✓ CTR_a è la componente a copertura dei costi dell'attività di trattamento e recupero dei RU

- ✓ CRD_a è la componente a copertura dei costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate
- ✓ $CO_{116,TV,a}^{exp}$ è la componente di costo variabile destinata alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento, riconducibili alle novità normative introdotte dal decreto legislativo n. 116/20
- ✓ $CQ_{TV,a}^{exp}$ è la componente di natura previsionale, per la copertura di eventuali oneri variabili aggiuntivi riconducibili all'adeguamento agli standard e ai livelli minimi di qualità che verranno introdotti dall'Autorità, ove non ricompresi nel previgente contratto di servizio;
- ✓ $COI_{TV,a}^{exp}$ è la componente, di natura previsionale, destinata alla copertura degli oneri variabili attesi connessi al conseguimento di *target* riconducibili a modifiche del perimetro gestionale ovvero dei processi tecnici gestiti, e/o all'introduzione di standard e livelli qualitativi migliorativi;
- ✓ b_a dove b_a è il fattore di *sharing* dei proventi, il cui valore è determinato dall'Ente Territorialmente Competente nell'ambito dell'intervento [0.3,0.6];
- ✓ AR_a è la somma dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti;
- ✓ $b_a(1 + \omega_a)$ è il fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai predetti sistemi collettivi di *compliance*, dove ω_a è determinato dall'Ente territorialmente competente;
- ✓ $AR_{SC,a}$ è la somma dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di *compliance* agli obblighi di responsabilità estesa del produttore a copertura degli oneri per la raccolta differenziata dei rifiuti di pertinenza;
- ✓ $RC_{tot,TV,a}$ è la componente a conguaglio di cui relativa ai costi variabili riferiti alle annualità pregresse.

Il totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di **costo fisso** è pari a:

$$\sum TF_a = CSL_a + CC_a + CK_a + CO_{116,TF,a}^{exp} + CQ_{TF,a}^{exp} + COI_{TF,a}^{exp} + RCtot_{TF,a}$$

Dove:

- ✓ CSL_a è la componente a copertura dei costi delle attività di spazzamento e lavaggio
- ✓ CC_a sono i costi comuni
- ✓ CK_a sono i costi del capitale
- ✓ $CO_{116,TF,a}^{exp}$ è la componente di costo fisso destinata alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento, riconducibili alle novità normative introdotte dal decreto legislativo n. 116/20;
- ✓ $CQ_{TF,a}^{exp}$ è la componente di natura previsionale, per la copertura di eventuali oneri fissi aggiuntivi riconducibili all'adeguamento agli standard e ai livelli minimi di qualità che verranno introdotti dall'Autorità, ove non ricompresi nel previgente contratto di servizio;
- ✓ $COI_{TF,a}^{exp}$ è la componente, di natura previsionale, destinata alla copertura degli oneri variabili attesi connessi al conseguimento di *target* riconducibili a modifiche del perimetro gestionale ovvero dei processi tecnici gestiti, e/o all'introduzione di standard e livelli qualitativi migliorativi;
- ✓ $RCtot_{TV,a}$ è la componente a conguaglio di cui relativa ai costi fissi riferiti alle annualità pregresse.

Come previsto dall'MTR, come stabilito dalla Deliberazione n. 363 e presi a base (Tabella anno 2021) per il calcolo delle diverse componenti di costo fisso e variabile che compongono la tariffa sono stati redatti sulla base della contabilità ufficiale.

Il totale Tariffa calcolato, relativamente alla parte che compete al gestore, per le diverse annualità è pari a:

$$\sum T_{2022} = 177.278 \text{ € Euro al netto di IVA}$$

$$\sum T_{2023} = 180.154 \text{ € Euro al netto di IVA}$$

$$\sum T_{2024} = 179.858 \text{ € Euro al netto di IVA}$$

$$\sum T_{2025} = 179.563 \text{ € Euro al netto di IVA}$$

Nell' allegato 1 vengono riportati i dettagli delle voci di costo che compongono il metodo tariffario come sopra esposto e secondo lo schema tipo predisposto da ARERA, determinazione "n. 2/DRIF /2021 del 04/11/2021 e relativi allegati", relativamente a quanto compete al gestore.

**RELAZIONE DI VALIDAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO
DEL SERVIZIO DI GESTIONE RIFIUTI DEL COMUNE DI LUISAGO**

Ai sensi del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) di cui alla Deliberazione 363/2021/R/RIF di ARERA

Sommario

1. Premessa	3
2. Inquadramento normativo	3
3. Attività svolta	6
4. Esito dell'attività di validazione	8
4.1 <i>La coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori</i>	8
4.2 <i>Il rispetto della metodologia prevista da ARERA per la determinazione dei costi riconosciuti</i>	9
4.3 <i>Il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore</i>	10
4.4 <i>Evidenza delle eventuali documentazioni mancanti</i>	10
5. Conclusioni	11

1. Premessa

La presente relazione viene predisposta da PERK SOLUTION Srl in forza dell'incarico ricevuto dal COMUNE di LUISAGO per l'attività di validazione del Piano Economico Finanziario (PEF) 2022-2025 del servizio di gestione rifiuti.

L'attività di validazione del Piano Economico Finanziario (PEF) è prevista dal punto 7.4 della Deliberazione 363/2021/R/RIF del 03 agosto 2021 dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) e viene definita dall'articolo 28 dell'Allegato A della medesima deliberazione.

Le procedure svolte non costituiscono, in base ai principi di revisione, una revisione contabile dei bilanci e, pertanto, la società scrivente non intende fornire alcun altro tipo di attestazione in base ai principi di revisione o una asseverazione dei dati forniti. La Società Perk Solution declina ogni responsabilità in merito ad eventuali scelte adottate sulla base dei contenuti della presente relazione. L'attività di validazione si è pertanto svolta secondo quanto previsto da ARERA e tenendo conto delle disposizioni emanate nel tempo dall'Autorità.

2. Inquadramento normativo

Il nuovo metodo tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti (MTR), introdotto da ARERA con deliberazione n. 443/2019/R/Rif, successivamente integrato con deliberazione 23 giugno 2020 n. 238/2020/R/RIF e con deliberazione 24 novembre 2020 n. 493/2020/R/RIF, si basa sulla verifica e trasparenza dei costi, determinati sulla base di dati certi, validati e desumibili da fonti contabili obbligatorie (a-2). L'MTR ha inoltre introdotto un nuovo perimetro gestionale, uniforme su tutto il territorio nazionale, al fine di individuare puntualmente i costi da coprire con il gettito tariffario derivante dal Metodo Tariffario Rifiuti. In particolare, dall'anno 2020 le attività ricadenti nel perimetro gestionale assoggettato al MTR comprendono: lo spazzamento e lavaggio strade, la raccolta e trasporto rifiuti urbani, la gestione tariffe e rapporti con gli utenti, il trattamento e recupero dei rifiuti urbani, il trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani.

Dopo il primo periodo regolatorio 2020-2021, ARERA con deliberazione 03 agosto 2021 363/2021/R/RIF ha approvato il "Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025".

La deliberazione 363/2021/R/RIF ha confermato l'impostazione generale che ha contraddistinto il Metodo Tariffario Rifiuti per il primo periodo regolatorio (MTR) ma al contempo ha introdotto degli elementi di novità rispetto al precedente periodo.

In continuità con il periodo regolatorio 2020-2021, il metodo MTR-2 richiede che la determinazione delle entrate tariffarie avvenga sulla base di dati certi, validati e desumibili da fonti contabili obbligatorie (a-2) e che la dinamica per la loro definizione sia soggetta ad un limite di crescita, differenziato in ragione degli obiettivi di miglioramento della qualità del servizio reso agli utenti e/o di ampliamento del perimetro gestionale individuati dagli Enti territorialmente competenti.

Tra le novità, si evidenziano:

- la regolazione delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento (secondo una regolazione tariffaria asimmetrica per i diversi servizi di trattamento);
- la definizione di un periodo regolatorio di durata quadriennale (2022-2025);

- la predisposizione di un piano economico finanziario pluriennale 2022-2025, con aggiornamento biennale, fatta salva una eventuale revisione infra periodo della predisposizione tariffaria (qualora ritenuto necessario dall'Ente territorialmente competente, al verificarsi di circostanze straordinarie e tali da pregiudicare gli obiettivi indicati nel piano);
- la programmazione pluriennale degli investimenti;
- l'introduzione di ulteriori elementi riconducibili alla necessità di: *i)* rafforzare gli incentivi allo sviluppo di attività di valorizzazione dei materiali recuperati e/o di energia, anche in considerazione del potenziale contributo dell'output recuperato al raggiungimento dei target europei; *ii)* configurare opportuni meccanismi correttivi al sistema di riconoscimento dei costi alla luce dell'applicazione delle novità normative introdotte dal decreto legislativo 116/20 (in materia di qualificazione dei rifiuti prodotti da utenze non domestiche e di possibilità per tale tipologia di utenza di conferire i rifiuti urbani al di fuori del servizio pubblico), considerata la necessità dell'equilibrio economico finanziario delle gestioni; *iii)* tener conto degli obiettivi di adeguamento agli obblighi e agli standard di qualità prospettati nel documento per la consultazione 72/2021/R/RIF; *iv)* valorizzare sia la programmazione di carattere economico-finanziario (prevedendo la redazione dei piani sulla base di un orizzonte pluriennale, con i necessari aggiornamenti periodici), sia il ruolo di coordinamento che può essere assunto dagli Enti di governo dell'ambito, ove istituiti e operativi, rafforzando gli strumenti volti a favorire il confronto tra gli Enti territorialmente competenti e i gestori.

Gli ulteriori provvedimenti adottati dall'Autorità per il periodo regolatorio 2022-2025, sono stati:

- la deliberazione 26 ottobre 2021 n. 459/2021/R/RIF "Valorizzazione dei parametri alla base del calcolo dei costi d'uso del capitale in attuazione del metodo tariffario rifiuti (MTR-2)";
- la determinazione 04 novembre 2021 n. 2/DRIF/2021 "Approvazione degli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria e delle modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, nonché chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti approvata con la deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025";

Come per il precedente periodo regolatorio, il totale delle entrate tariffarie di riferimento è dato dalla somma delle entrate a copertura dei costi fissi e dei costi variabili, riconosciuto dall'Autorità in continuità con il DPR n. 158/99 e determinato secondo criteri di efficienza, nonché di trasparenza e omogeneità.

Il limite alla variazione annuale delle tariffe tiene conto dei seguenti parametri: tasso di inflazione programmata; miglioramento della produttività; miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti; modifiche del perimetro gestionale, con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi; eventuali scostamenti riconducibili alle novità introdotte dal D.Lgs n. 116/2020.

Ai fini della determinazione delle entrate tariffarie di riferimento, il gestore predispose il piano economico finanziario per il periodo 2022-2025, secondo quanto previsto dal MTR-2, e lo trasmette all'Ente territorialmente competente.

Il piano economico finanziario è corredato dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati e, in particolare, da:

- a) una dichiarazione, ai sensi del D.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- b) una relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti;
- c) eventuali ulteriori elementi richiesti dall'Ente territorialmente competente.

L'art. 7 della deliberazione 363/2021/R/RIF nel definire la procedura di approvazione del PEF ha continuato a prevedere la validazione dei piani finanziari da parte dell'Ente territorialmente competente, stabilendo che gli organismi competenti di cui ai commi 7.1 e 7.2 – ovvero l'Ente territorialmente competente (al quale il gestore trasmette il PEF ai fini della determinazione delle entrate tariffarie di riferimento), ovvero il soggetto competente, rappresentato dalla Regione o da un altro Ente dalla medesima individuato (al quale viene trasmesso il PEF ai fini della determinazione delle tariffe di accesso agli impianti di chiusura) – fermi restando i necessari profili di terzietà rispetto al gestore, come precisati all'Articolo 28 del MTR-2, validano le informazioni fornite dal gestore medesimo e le integrano o le modificano secondo criteri funzionali al riconoscimento dei costi efficienti di investimento e di esercizio. La procedura di validazione consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario.

Il successivo Articolo 28 del MTR-2 stabilisce che:

«28.1 Il PEF, nell'ambito del procedimento di approvazione, è sottoposto a validazione da parte dell'organismo competente definito al 1.1, il quale provvede anche alla valutazione dei parametri e dei coefficienti di propria competenza. La validazione concerne almeno la verifica:

- a) della coerenza, della completezza e della congruità degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- b) del rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti.

28.2 L'organismo competente verifica, altresì, il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore, comunicando a quest'ultimo gli esiti delle valutazioni al riguardo compiute, nonché motivando le scelte adottate nell'ambito dell'attività di eventuale integrazione e modifica dei dati, delle informazioni e gli atti trasmessi dall'operatore, secondo criteri funzionali al riconoscimento dei costi efficienti di investimento e di esercizio.

28.3 Laddove il citato organismo competente risulti identificabile con il gestore, la validazione di cui al comma 28.1 può essere svolta da un soggetto, che può esser inteso come una specifica struttura o un'unità organizzativa, nell'ambito dell'Ente o identificabile in un'altra amministrazione territoriale, dotato di adeguati profili di terzietà rispetto all'attività gestionale, al fine di evitare sovrapposizioni tra chi è investito della responsabilità di dichiarare la veridicità dei dati da considerare, ossia il responsabile dell'attività gestionale, e chi è chiamato a validarli. »

L'ETC per l'attività di validazione si è avvalso del supporto tecnico esterno della scrivente società.

3. Attività svolta

Ai fini dell'attività di validazione, è stata fornita la seguente documentazione:

- il PEF predisposto dal gestore ECO S.E.I.B. Srl, utilizzando il Tool MTR-2 di cui all'Allegato 1 della Determinazione ARERA 2/DRIF/2021, corredato da una Relazione di Accompagnamento al PEF – non predisposta secondo lo schema tipo individuato dall'Allegato 2 della suddetta determinazione – e dalla dichiarazione di veridicità, secondo il modello di cui all'Allegato 3 della medesima determinazione;
- il PEF del COMUNE di LUISAGO, predisposto utilizzando il Tool MTR-2 di cui all'Allegato 1 della Determinazione ARERA 2/DRIF/2021, corredato dalla Relazione di Accompagnamento al PEF – secondo lo schema tipo individuato dall'Allegato 2 della suddetta determinazione – e dalla dichiarazione di veridicità, secondo il modello di cui all'Allegato 4 della medesima determinazione;
- documentazione a supporto, tra cui: PEF esercizi precedenti, bilancio d'esercizio, dettaglio costi di competenza dell'Ente, driver di ribaltamento.

Nell'ambito dell'attività istruttoria si sono svolte interlocuzioni via mail e telefoniche al fine di verificare la congruenza dei dati contenuti nel PEF.

La tabella che segue riepiloga le azioni riferite all'attività di validazione.

Tipo	Aspetti considerati:	Descrizione delle azioni di verifica
A	La coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori	A1-Richiesta dei dati contabili al Gestore/Comune attraverso template strutturati A2-Analisi e valutazione dei dati contabili ricevuti e coerenza con i PEF approvati. A3-Richiesta delle dichiarazioni di veridicità dei dati trasmessi. A4-Controlli a campione (auditing): analisi a campione delle voci del PEF
B	Il rispetto della metodologia prevista da ARERA per la determinazione dei costi riconosciuti	B1-Rispetto generale della metodologia di calcolo. B2-Definizione puntuale dei diversi ruoli gestionali. B3-Analisi e confronto specifico sui servizi extra-perimetro. B4-Analisi e confronto specifico sulle poste rettificative. B5-Confronto sui COI e determinazione dei nuovi costi previsionali. B6-Attribuzione da parte di ETC dei fattori di sharing e altri parametri. B7-Determinazione dei conguagli. B8-Stratificazione degli investimenti con verifica delle vite utili regolatorie. B9-Verifica inserimento costi ARERA e altri enti di controllo-regolazione. B11-Verifica Limite crescita annuale delle entrate tariffarie art. 4 deliberazione ARERA 363/2021 B12-Detrazione di cui al comma 4.6 della deliberazione 363/2021 B13-Relazione contenente le motivazioni connesse al superamento del limite entrate tariffarie, ove pertinente. B14-Rispetto contenuti minimi nella redazione della relazione di accompagnamento.

Tipo	Aspetti considerati:	Descrizione delle azioni di verifica
C	Il rispetto dell'equilibrio economico finanziario della gestione	C1-Verifica eventuale documentazione su eventuale squilibrio economico-finanziario prodotta dai gestori. C2-Riscontro costi di trattamento e smaltimento. C3-Riscontro dei benefici mercato/sistemi collettivi di compliance. C4-In caso di potenziali squilibri di cui ai punti precedenti motivazione delle scelte operate dall'ETC.
D	Altre verifiche	D1-Verifica dei criteri di ripartizione dei costi tra i diversi comuni. D2-Evidenza dei criteri di semplificazione adottati. D3-Evidenza delle eventuali documentazioni mancanti.

L'attività sopra descritta si è concretamente sviluppata come segue:

- ✓ verifica della coerenza della provenienza da fonti contabili obbligatorie dei dati prodotti dal gestore e dall'Ente, anche sulla base della relazione di accompagnamento e delle dichiarazioni di veridicità acquisite;
- ✓ verifica della coerenza dei dati prodotti rispetto alle sopracitate fonti contabili obbligatorie anche per mezzo di prospetti riepilogativi forniti nell'ambito dell'istruttoria;
- ✓ verifica dell'applicazione da parte del gestore del metodo identificato dalla deliberazione 363/2021/R/RIF nell'individuazione dei costi ammessi a riconoscimento tariffario secondo quanto previsto dal MTR-2;
- ✓ verifica dei driver di allocazione dei costi da parte dei soggetti gestori;
- ✓ verifica costi d'uso del capitale;
- ✓ verifica dei ricavi provenienti dalla vendita di materiali e/o energia e i ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance;
- ✓ verifica detrazione dal PEF delle entrate individuate al punto 1.4 della determinazione n. 02/DRIF/2021 (il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07; le entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione; le entrate derivanti da procedure sanzionatorie; le ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente);
- ✓ verifica componenti a conguaglio;
- ✓ verifica sulla valorizzazione dei fattori di sharing;
- ✓ verifica determinazione coefficiente di recupero della produttività;
- ✓ verifica componenti di costo previsionali;

- ✓ verifica del rispetto del limite annuale di crescita;
- ✓ verifica applicazioni detrazioni di cui al comma 4.6 della deliberazione n. 363/2021/R/RIF;
- ✓ verifica dell'equilibrio economico finanziario;
- ✓ verifica del rispetto della metodologia prevista dal MTR – anche sulla base delle dichiarazioni di veridicità acquisite.

4. Esito dell'attività di validazione

4.1 *La coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori*

Il COMUNE di LUISAGO ha affidato, mediante gara pubblica, il servizio di igiene urbana alla società ECO S.E.I.B. Srl. Il Gestore risulta affidatario delle fasi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e differenziati e del servizio di spazzamento strade, piazze e marciapiedi, mentre il trasporto e lo smaltimento dei rifiuti dal centro comunale di raccolta differenziata è affidato ad altro operatore economico.

Il Comune gestisce in via diretta i seguenti servizi: pulizia dei cestini, raccolta rifiuti abbandonati, gestione del centro di raccolta differenziata, gestione delle tariffe e rapporti con gli utenti, accertamenti e rimborsi e i rapporti con le ditte che si occupano dello smaltimento dei rifiuti indifferenziati, dei rifiuti da spazzamento strade comunali, della frazione organica da raccolta differenziata (FORSU), di rifiuti inerti, di rifiuti biodegradabili e del trattamento al recupero dei rifiuti legnosi.

La verifica della coerenza degli elementi di costo rispetto ai dati contabili obbligatori è stata effettuata prendendo a riferimento i bilanci e le scritture contabili.

Per quanto riguarda il Gestore ECO S.E.I.B. si riscontra che non sono state fornite le integrazioni richieste ai fini della validazione (prospetti di riconciliazione con il bilancio) e non è stata fornita alcuna integrazione rispetto alla relazione di accompagnamento al Pef, che non risulta predisposta secondo lo schema tipo individuato da ARERA. Ciò premesso, i costi trasmessi dal Gestore secondo l'MTR sono stati ricondotti dall'ETC alle condizioni di miglior favore contrattuale e – in fase di istruttoria – il Gestore è stato informato della scelta operata dall'ETC.

Per quanto attiene i costi del Comune, si riscontra che i costi operativi sono stati attribuiti sulla base di quanto previsto dal MTR e le singole componenti di costo sono state giustificate.

In relazione all'entrata in vigore del D.Lgs. 116/2020, non sono state valorizzate componenti di costo. Per quanto attiene la regolazione della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani, il Comune di Luisago ha previsto costi aggiuntivi per l'adeguamento agli standard e ai livelli minimi di qualità introdotti dall'Autorità con deliberazione n. 15/2022/R/rif del 18/01/2022, tenuto conto del proprio posizionamento nello SCHEMA 1 TQRIF.

La verifica svolta ha dato quindi esito positivo rispetto alla coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF, con le precisazioni sopra esposte in ordine ai costi del Gestore ECO S.E.I.B.

La verifica rispetto alla coerenza dei dati è stata condotta anche mediante tecniche di campionamento e la corrispondenza dei dati risulta anche dalle dichiarazioni di veridicità prodotte dalla società ECO S.E.I.B. SRL dal COMUNE di LUISAGO.

4.2 Il rispetto della metodologia prevista da ARERA per la determinazione dei costi riconosciuti

Ai fini della verifica del rispetto della metodologia prevista da ARERA i provvedimenti normativi di riferimento sono riconducibili a:

- Deliberazione n. 363/2021/R/RIF "Approvazione del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025";
- Deliberazione 26 ottobre 2021 n. 459/2021/R/RIF "Valorizzazione dei parametri alla base del calcolo dei costi d'uso del capitale in attuazione del metodo tariffario rifiuti (MTR-2)";
- Determinazione 04 novembre 2021 n. 2/DRIF/2021 "Approvazione degli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria e delle modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, nonché chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti approvata con la deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025";
- Deliberazione 22 febbraio 2022 n. 68/2022/R/RIF "Valorizzazione dei parametri finanziari alla base del calcolo dei costi d'uso del capitale in attuazione del metodo tariffario rifiuti (MTR-2), sulla base dei criteri recati dal TIWACC di cui alla deliberazione dell'Autorità 614/2021/R/COM"

Sulla base delle verifiche svolte, si rileva il rispetto della metodologia prevista da ARERA e si riscontra quanto segue:

- Non si è fatto ricorso a stime o riparametrazioni di dati;
- Per il 2022 non sono previste variazioni attese nel perimetro gestionale né in termini di modifiche delle modalità di effettuazione dei servizi;
- Si è proceduto alla verifica generale sull'attribuzione dei costi nel PEF;
- Sono stati individuati i criteri e driver per il ribaltamento dei costi (da parte del solo Comune);
- I proventi della vendita di materiali ed energia derivanti dai rifiuti e i ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance, di competenza del Comune, sono stati portati direttamente in detrazione ai costi del Comune. Secondo quanto previsto dal Metodo, è stato inoltre portato in detrazione il contributo MIUR. In sede di predisposizione del Pef, non risultano portate in detrazione entrate derivanti dal recupero dell'evasione; le stesse dovranno essere considerate in sede di conguaglio delle singole annualità;
- Non sono previsti Costi Operativi Incentivanti e, pertanto, non sono stati valorizzati i coefficienti PG e QL;

- Non sono state valorizzate le componenti di costo CO₁₁₆, riconducibili alle novità introdotte dal D.Lgs n.116/2020 e destinate alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento;
- Risultano valorizzate le componenti di costo previsionale CQ a copertura degli oneri fissi aggiuntivi che il Comune prevede di sostenere per l'adeguamento agli standard e ai livelli minimi di qualità approvati dall'Autorità con Deliberazione n. 15/2022/R/RFI del 18 gennaio 2022, tenuto conto del posizionamento operato nello SCHEMA 1 TQRIF. A fronte dell'inserimento di costi previsionali, l'ETC ha provveduto a valorizzare il coefficiente QL in coerenza con i maggiori costi previsti nel Pef;
- Per quanto riguarda i conguagli, si riscontra che non risultano, in coerenza con i Pef 2020 e 2021 approvati, componenti a conguaglio derivanti dalle precedenti annualità 2018 e 2019 mentre per quanto riguarda lo scostamento tra gli avvisi di pagamento emessi e le entrate tariffarie risultanti dal Pef 2020, si è proceduto al conguaglio a favore dell'utenza;
- L'ETC ha provveduto ad individuare i fattori di sharing secondo quanto previsto dal MTR-2;
- Detrazioni di cui al comma 4.6 deliberazione 363/2021/R/RFI: sono state apportate detrazioni ai sensi del comma 4.6, sulla base del corrispettivo contrattuale in essere con il Gestore ECO S.E.I.B., riscontrando l'equilibrio economico finanziario del gestore;
- Non è previsto il superamento del limite di crescita annuale delle tariffe: le entrate tariffarie finali risultano entro il limite di crescita e ammontano rispettivamente ad € 314.774,00 nell'annualità 2022, € 319.809,00 nell'annualità 2023, € 324.926,00 nell'annualità 2024 ed € 330.048,00 nell'annualità 2025;
- L'ETC non si è avvalso della facoltà prevista dall'articolo 4.5 del MTR-2 di rimodulare tra le diverse annualità la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita;
- Non risulta alcun delta non riconosciuto ($\sum Ta - \sum T_{max}$);
- La relazione di accompagnamento al PEF è redatta secondo lo schema individuato nell'Allegato 2 alla determinazione n. 2/2021.

4.3 Il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore

Nella relazione di accompagnamento al Pef l'ETC ha dato evidenza del rispetto dell'equilibrio economico finanziario e, anche dagli elementi acquisiti, si riscontra l'equilibrio economico-finanziario della gestione.

4.4 Evidenza delle eventuali documentazioni mancanti

Si riscontra che il Gestore ECO S.E.I.B. Srl ha trasmesso una relazione di accompagnamento al PEF non rispondente allo schema individuato dall'Autorità con la determinazione n.2/2021.

5. Conclusioni

Alla luce delle considerazioni sopra svolte e posto che i costi del Gestore sono stati ricondotti al valore contrattuale, sulla base degli elementi raccolti, la scrivente società con la presente relazione valida il Piano Economico Finanziario (PEF) Servizio Gestione Rifiuti 2022-2025 del COMUNE di LUISAGO per gli importi che seguono:

PEF 2022-2025 (annualità 2022): importo complessivo di € 314.774,00

PEF 2022-2025 (annualità 2023): importo complessivo di € 319.809,00

PEF 2022-2025 (annualità 2024): importo complessivo di € 324.926,00

PEF 2022-2025 (annualità 2025): importo complessivo di € 330.048,00

Si rileva che la relazione di accompagnamento al PEF trasmessa dal Gestore ECO SEIB non risulta predisposta secondo il modello previsto da ARERA.

La presente relazione viene trasmessa all'Ente Territorialmente Competente per i conseguenti adempimenti di propria competenza.

Bologna, 15 aprile 2022

Perk Solution Srl
Dott. Pasquale Piperissa
(documento sottoscritto digitalmente)